

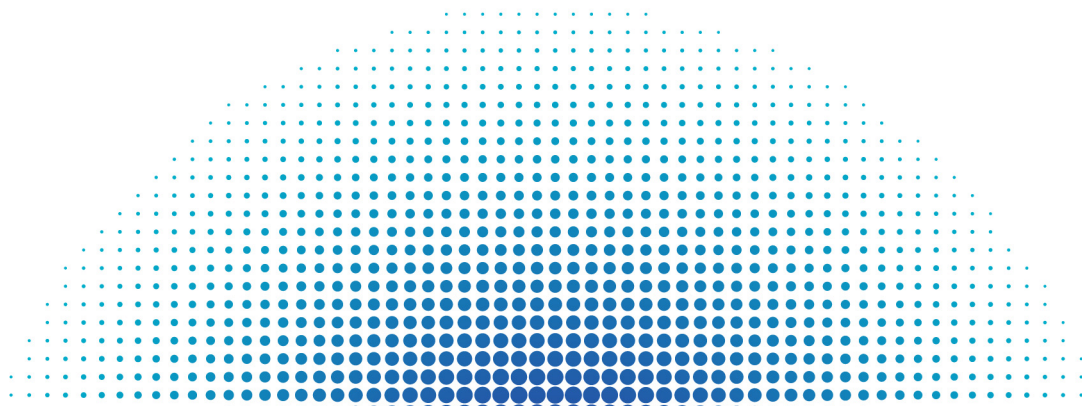


ВЫСШАЯ ШКОЛА ЭКОНОМИКИ
НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ

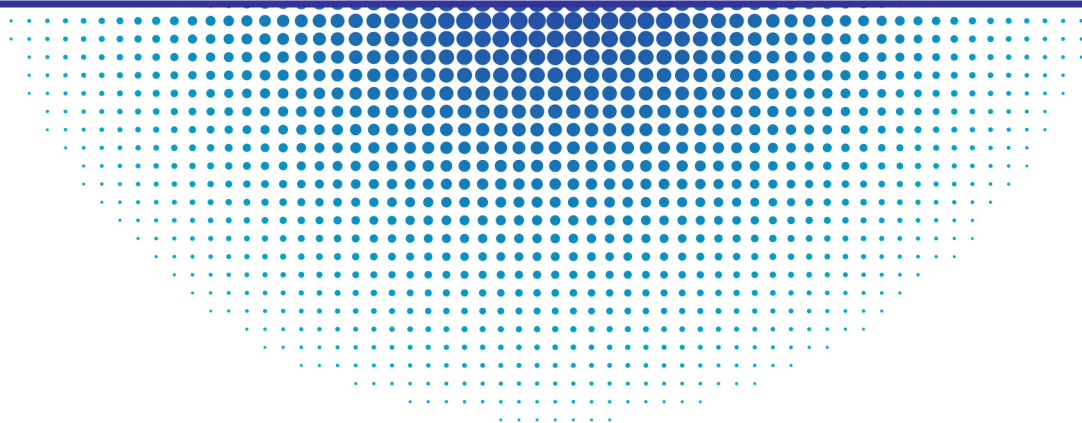


Институт статистических исследований
и экономики знаний

Центр конъюнктурных исследований



**ДЕЛОВОЙ КЛИМАТ
В ПРОМЫШЛЕННОСТИ
В ИЮЛЕ 2013 ГОДА**



Июль '13

Москва

10 лет
Институт статистических
исследований и экономики
знаний НИУ ВШЭ



ВЫСШАЯ ШКОЛА ЭКОНОМИКИ
НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ



**Институт статистических исследований
и экономики знаний**

Центр конъюнктурных исследований

ДЕЛОВОЙ КЛИМАТ В ПРОМЫШЛЕННОСТИ В ИЮЛЕ 2013 ГОДА

Москва
2013

Деловой климат в промышленности в июле 2013 г. –
М.: НИУ ВШЭ, 2013. – 19 с.

Центр конъюнктурных исследований Института статистических исследований и экономики знаний НИУ ВШЭ представляет информационно-аналитический материал по результатам конъюнктурных обследований деловой активности промышленных предприятий. Материал подготовлен в рамках Программы фундаментальных исследований НИУ ВШЭ на основе конъюнктурных опросов руководителей промышленных организаций, проводимых Федеральной службой государственной статистики в режиме ежемесячного мониторинга.

Конъюнктурные обследования направлены на оперативное получение от предпринимателей в дополнение к официальным статистическим данным краткосрочных качественных оценок состояния бизнеса и основных тенденций его динамики, особенностей функционирования хозяйствующих субъектов, их намерений, сложившегося делового климата, а также важнейших факторов, лимитирующих производственную деятельность.

Программа обследований сопоставима с международными стандартами и базируется на Гармонизированной Европейской Системе обследований деловых тенденций.

Структура выборочной совокупности промышленных предприятий идентична структуре генеральной статистической совокупности. При этом объем выборки достаточен для получения необходимой точности выборочных оценок показателей на всех уровнях разработки статистических данных по каждому разделу ОКВЭД или по виду деятельности, относящемуся к соответствующему разделу:

- добыча полезных ископаемых (раздел С);
- обрабатывающие производства (раздел D);
- производство и распределение электроэнергии, газа и воды (раздел E).

Указанные выборки рассчитаны Федеральной службой государственной статистики.

Институт статистических исследований и экономики знаний

Адрес: 101000, Москва, ул. Мясницкая, д. 20
Телефон: (495) 621–28–73, факс: (495) 625–03–67
E-mail: issek@hse.ru
<http://issek.hse.ru>

Центр конъюнктурных исследований Института статистических исследований и экономики знаний Национального исследовательского университета ВШЭ представляет аналитический материал о состоянии делового климата в промышленности в июле 2013 г. и ожиданиях предпринимателей на ближайшие три месяца.

В докладе использованы результаты очередного ежемесячного опроса руководителей более 5 тыс. крупных и средних промышленных предприятий различных видов экономической деятельности, проведенного Федеральной службой государственной статистики.

Обобщенная оценка промышленной конъюнктуры¹

Исходя из обобщенных мнений руководителей предприятий, в июле текущего года не отмечено существенных изменений динамики состояния делового климата. При этом устойчивый тренд функционирования промышленности в пределах нулевых темпов роста, с двумя – тремя помесечными всплесками, продолжается уже более года и характеризуется большинством экспертов как стагнационный этап развития отрасли.

Основными факторами, лимитирующими рост производства, респонденты называют в первую очередь: недостаточный внешний и внутренний спрос на продукцию своих предприятий, высокий уровень налогообложения, недостаток финансовых средств, изношенность и недостаток оборудования, а также высокий процент коммерческого кредита. Учитывая, что перечисленная совокупность факторов, негативно влияющих на производственную деятельность, наблюдается на фоне слабой инвестиционной, а, тем более, инновационной и модернизационной активности самих предприятий, ждать от промышленности переход в ближайшее время в акцентированную фазу роста вряд ли возможно.

К положительным итогам, выявленным июльским опросом, можно отнести более позитивные, чем в предыдущие три месяца, ожидания респондентов относительно спросовой и производственной ситуаций в ближайшие 3–4 месяца.

По сравнению с июнем на 1% возрос средний уровень загрузки производственных мощностей, составив в июле в целом по промышленности 63%. Однако, отмеченный рост даже не компенсировал сокращение загрузки (на 3%), отмеченное в предыдущем месяце.

Среди отрицательных результатов деятельности в июле, вызывает наибольшую озабоченность незначительное, но усилившееся сокращение занятых на крупных и средних промышленных предприятиях. В частности, о сокращении работников по сравнению с предыдущим месяцем, в июле сообщили 16% респондентов. Такой высокой доли не наблюдалось более трех лет. При этом на 76% предприятий сохранился июньский уровень занятости. Данное сокращение можно объяснить традиционной для летнего периода миграцией сезонных, как правило, малоквалифицированных рабочих из промышленности в пиковые по загрузке для данного времени года виды экономической деятельности – сельское хозяйство и сферу услуг. В сентябре–октябре, как правило, наблюдается обратный процесс.

Вялая динамика производственных показателей в анализируемом месяце по сравнению с предыдущим сопровождалась понижающей тенденцией финансовой составляющей. В частности, доля предприятий, у которых сократились собственные финансовые средства (20%), превышала долю тех, где наблюдался рост (13%). Аналогичная ситуация наблюдалась и с прибылью (25 и 15% соответственно).

Настораживающим моментом, выявленным в июле, является незначительное ускорение темпов роста цен на отгруженную продукцию и потребляемые материальные ресурсы. В частности, выросла по сравнению с предыдущим месяцем с 11 до 13%, доля предпринимателей, сообщивших об увеличении в анализируемом месяце цен на реализуемую продукцию, и с 22 до 24% – на сырье и материалы. Инфляционные ожидания респондентов на ближайшие 3–4 ме-

¹ Проведена сезонная корректировка временных рядов показателей деятельности промышленных организаций.

сяца выглядят достаточно спокойно и в целом по отрасли соответствуют ценовым прогнозам, сложившимся в последние полгода.

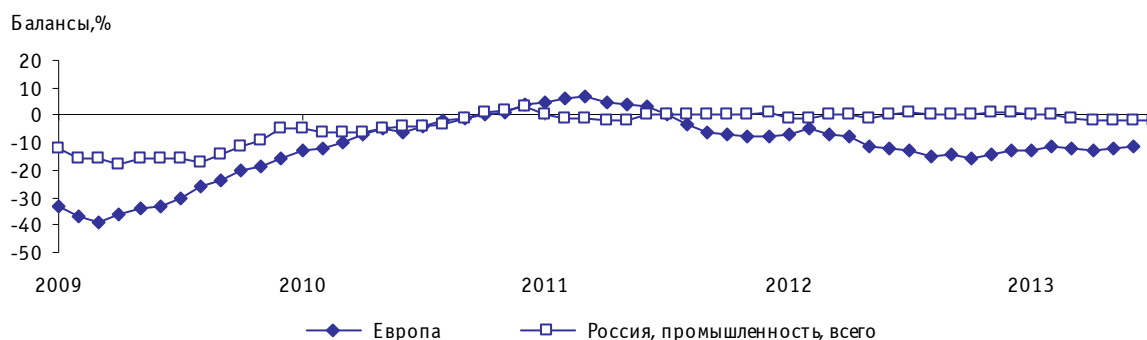
Таблица 1

**Динамика оценок изменения показателей деятельности
промышленных предприятий (без сезонной составляющей)**
Балансы, %

	2012	2013						
	июль	январь	февраль	март	апрель	май	июнь	июль
Спрос на продукцию	1	4	5	2	0	1	1	0
Выпуск основного вида продукции в натуральном выражении	3	7	6	3	0	2	2	1
Численность занятых	-4	-3	-3	-2	-2	-1	-4	-6
Обеспеченность собственными финансовыми средствами	-4	0	-2	-3	-4	-4	-7	-7
Прибыль	-6	-3	-1	-4	-6	-5	-8	-10
Цены на реализуемую продукцию	13	9	8	6	7	6	6	8
Цены на сырье и материалы	31	26	22	21	22	21	19	21

В результате малозаметных изменений в деятельности промышленных предприятий в июле текущего года главный результирующий показатель исследования – сезонно откорректированный **индекс предпринимательской уверенности² (ИПУ)**, четвертый месяц подряд сохраняет отрицательное значение и балансирует на отметке (-2%) без каких-либо выраженных признаков перехода в положительную зону.

Рис. 1. Динамика Индекса предпринимательской уверенности

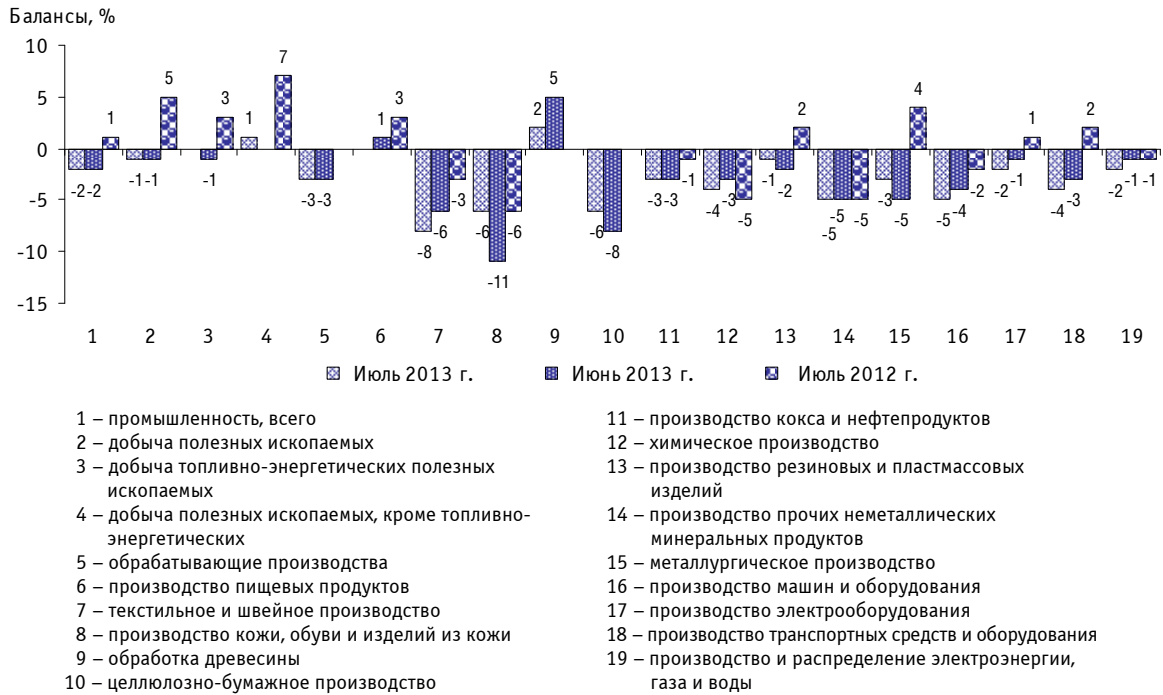


Источники: по России – Центр конъюнктурных исследований Института статистических исследований и экономики знаний НИУ ВШЭ, по Европе – Economic and Financial Affairs, European Commission.

В анализируемом периоде величина индекса предпринимательской уверенности в добывающих видах деятельности в целом, как и в июне, составила (-1%). В организациях обрабатывающих производств индекс по сравнению с предыдущим периодом не изменился, сохранив значение (-3%). На предприятиях, производящих и распределяющих электроэнергию, газ и воду значение индекса уменьшилось по сравнению с июнем текущего года и составило -2%.

² Индекс предпринимательской уверенности в промышленности рассчитывается как среднее арифметическое значение балансов по фактически сложившимся уровням спроса и запасам готовой продукции (с обратным знаком) и ожидаемой тенденции выпуска продукции; в процентах.

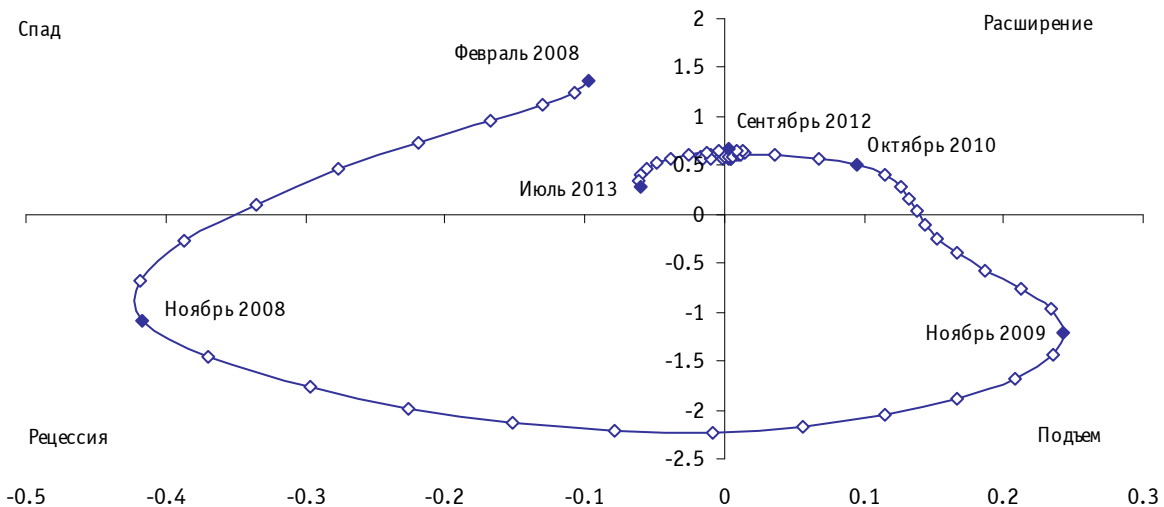
Рис. 2. Оценка индекса предпринимательской уверенности по видам деятельности



Максимальная величина индекса предпринимательской уверенности в июле отмечалась в организациях, обрабатывающих древесину и производящих изделия из дерева, а наименьшая – на предприятиях текстильного и швейного производства.

Тенденции изменения **ИПУ**, зафиксированные в промышленности, возможно визуализировать посредством графического представления в виде **трейсера цикличности**, где по оси ординат приведены уровневые значения индикатора, а по оси абсцисс – его поквартальные изменения. Движение трейсера по четырем квадрантам диаграммы (в направлении против часовой стрелки) наглядно отражает прохождение индикатором четырех фаз экономического цикла, при этом циклические пики расположены в верхней центральной области диаграммы, а циклические впадины – в нижней центральной области.

Рис. 3. Трейсер цикличности³ Индекса предпринимательской уверенности в промышленности



³ Трейсер цикличности рассчитывается по методологии Европейской Комиссии, см. http://ec.europa.eu/economy_finance/publications/cycle_indicators/2013/pdf/1_en.pdf

Начиная с сентября 2012 г., когда трейсер, визуализирующий краткосрочный цикл в динамике индекса предпринимательской уверенности, пересек границу области расширения, его значения стали устойчиво соответствовать квадранту поворота к спаду, постепенно приближаясь к фазе рецессии.

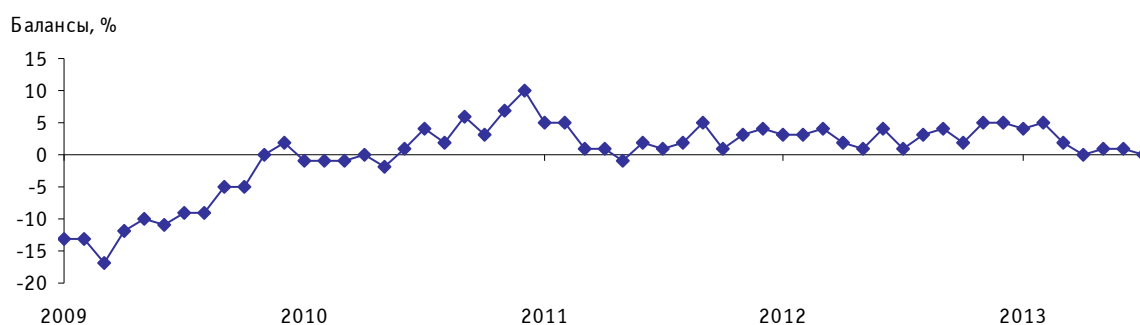
Однако в июле 2013 года наблюдаемая траектория циклического движения **ИПУ** с продолжительностью уже 10 месяцев по-прежнему характеризуется весьма вялотекущим снижением, при котором индикатор все еще остается на уровне выше среднего.

Вместе с этим, отсутствие глубокого по интенсивности и размаху сжатия позитивного потенциала экономических агентов промышленного сектора, которое наглядно демонстрировал трейсер в предкризисный период, не дает оснований утверждать об однозначном проявлении рецессионных явлений в середине 2013 г.

Производственная деятельность

На фоне стагнационного состояния делового климата в июле наблюдалось сокращение внутреннего **спроса** на промышленную продукцию. В результате, значение баланса оценок изменения показателя уменьшилось за месяц на 1 п. п. и составило 0%.

Рис. 4. Динамика оценки изменения спроса на продукцию промышленных организаций



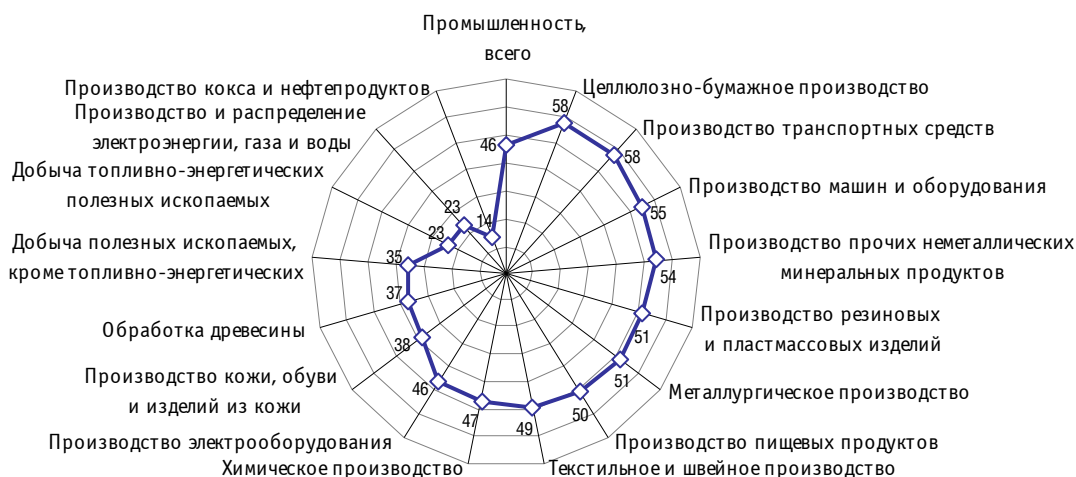
Следует отметить, что негативное влияние зафиксированной тенденции распространилось на предприятия практически всех видов деятельности. Худшую ситуацию со спросом в анализируемом месяце отмечали руководители организаций текстильного и швейного производства.

Оценки уровня портфеля заказов, являющегося одним из составляющих **ИПУ**, распределились следующим образом: удельный вес промышленных предприятий, имеющих «достаточный»⁴ уровень портфеля заказов составил 62%, одновременно на 34% предприятий уровень спроса был «недостаточным». Следует отметить, что это худшие оценки за последние три года.

Одним из наиболее существенных лимитирующих факторов для обследованных промышленных организаций всех видов деятельности по-прежнему оставался **недостаточный спрос на продукцию предприятия на внутреннем рынке** (46% респондентов), при этом в годовом интервале наблюдался рост доли предпринимателей, отметивших его негативное влияние. Более заметное проявление этого фактора зафиксировано на обрабатывающих предприятиях (50%).

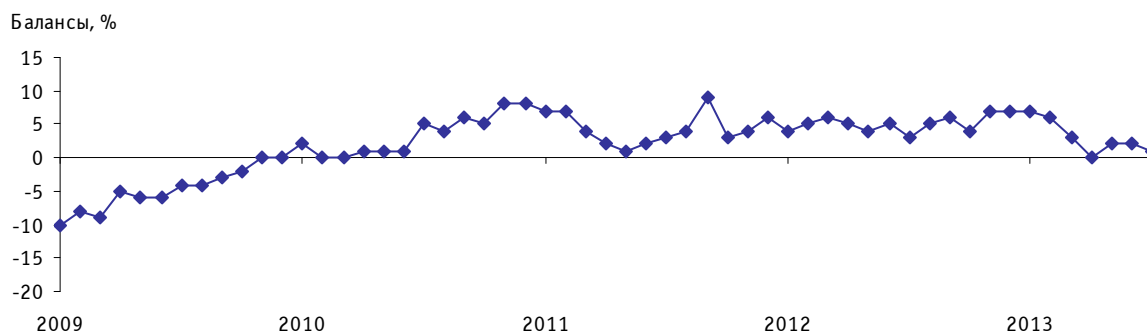
⁴ «Достаточный» уровень – допустимый для сложившихся условий в период обследования.

Рис. 5. Оценка лимитирующего фактора «недостаточный спрос на продукцию предприятия на внутреннем рынке» по видам деятельности в июле 2013 г. Доля организаций соответствующего вида деятельности от их общего числа, %



Баланс оценки изменения **выпуска продукции** уменьшился на 1 п. п. и составил +1%. При этом более 60% предпринимателей констатировали, что на их предприятиях объемы отгруженной продукции сохранились на уровне июня текущего года.

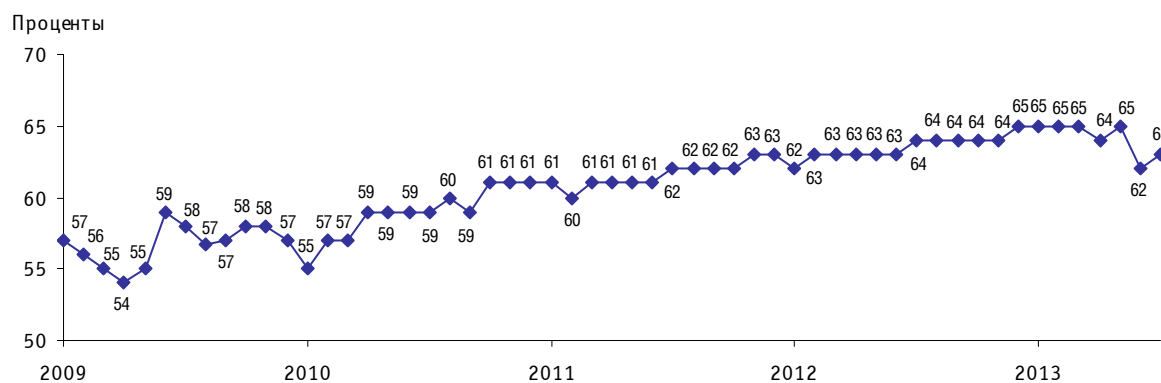
Рис. 6. Динамика оценки изменения выпуска продукции промышленных организаций



Несколько лучше, чем в других видах деятельности, сложилась производственная ситуация на предприятиях, производящих резиновые и пластмассовые изделия, добывающих полезные ископаемые, кроме топливно-энергетических.

Значение **среднего уровня загрузки производственных мощностей** в целом по отрасли в июле увеличилось до 63%. По мнению чуть более 80% респондентов, данный уровень загрузки производственных мощностей будет достаточным для удовлетворения ожидаемого в ближайшие полгода спроса на продукцию.

Рис. 7. Динамика среднего уровня загрузки производственных мощностей в промышленных организациях



Лидерами по интенсивности использования производственных мощностей, как и прежде, являлись предприятия, производящие кокс и нефтепродукты (75%), добывающих топливно-энергетические полезные ископаемые (68%). Значение этого показателя было ниже в организациях, занятых производством пищевых продуктов (включая напитки) и табака (61%), а также распределением электроэнергии, газа и воды (48%).

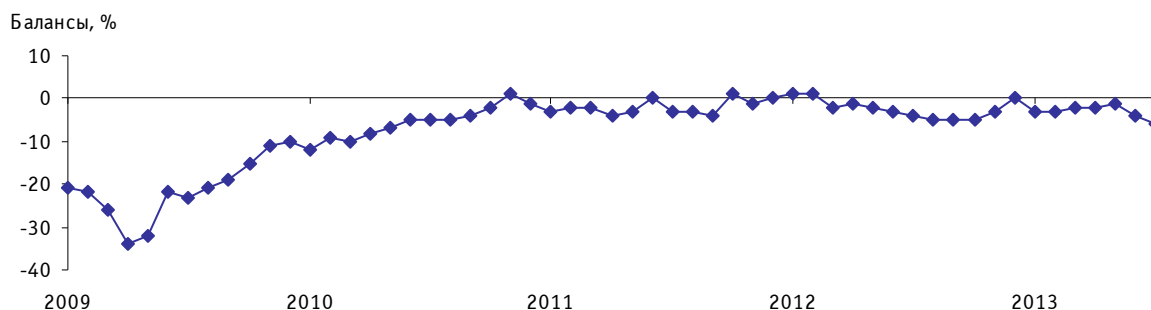
Общеотраслевая тенденция незначительного роста среднего уровня загрузки производственных мощностей характерна для предприятий всех видов деятельности. При этом наиболее заметно она проявилась в организациях, добывающих топливно-энергетические полезные ископаемые (с 63 в июне до 68% в июле), производящих транспортные средства и оборудование (с 57 до 64%).

Негативная динамика показателя отмечалась лишь в сфере производства и распределения электроэнергии, газа и воды (с 49 до 48%). Без изменений остался уровень загрузки мощностей в организациях, добывающих полезные ископаемые, кроме топливно-энергетических, а также обрабатывающих древесину и производящих изделия из дерева.

В промышленных организациях сохранилась проблема низкого технического уровня производства. В частности, не ослабевало сдерживающее воздействие фактора **«изношенность и отсутствие оборудования»** (26% респондентов). В июле сильнее его проявление наблюдалось в производстве и распределении электроэнергии, газа и воды (50% предпринимателей), что связано с высокой степенью износа основных производственных фондов на многих предприятиях данной отрасли.

Согласно результатам обследования, по сравнению с июнем тенденция сокращения сотрудников продолжилась и носила более обширный характер. В результате баланс оценки изменения **численности занятых** уменьшился по сравнению с июнем на 2 п. п. и составил -6%. Это худшее значение показателя за последние три года.

Рис. 8. Динамика оценки изменения численности занятых промышленных организаций



В июле наиболее сложная ситуация с занятостью отмечалась в организациях, выпускающих машины и оборудование, электрооборудование, а более позитивная – на предприятиях, производящих прочие неметаллические минеральные продукты. Одновременно наибольшие проблемы с недостатком квалифицированных рабочих выявлены в организациях, производящих машины и оборудование, (47% респондентов), резиновые и пластмассовые изделия (45%).

По прогнозам предпринимателей, ближайшие три месяца будут характеризоваться постепенным наращиванием численности работников. Одновременно 75% руководителей, учитывая сложившуюся конъюнктуру, не предполагают в этот период заниматься рекрутинговой деятельностью.

Динамика цен

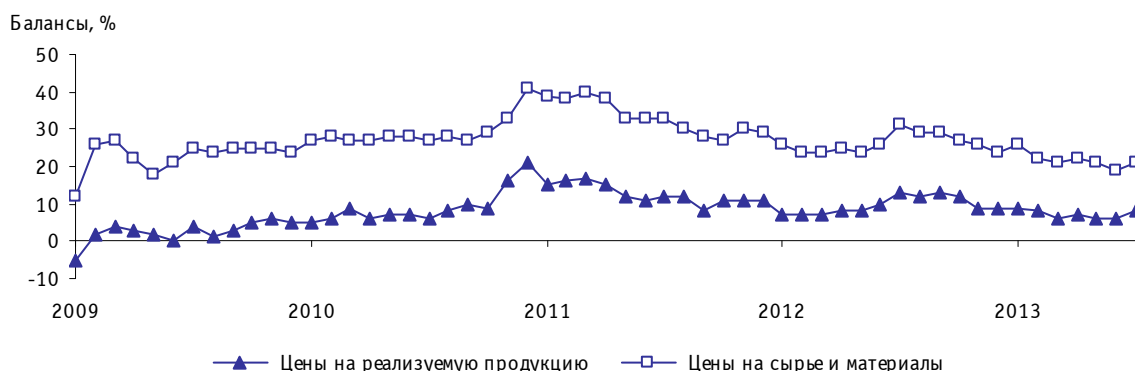
Обследованием выявлено, что в июле по сравнению с июнем отмечалось ускорение роста **цен на реализуемую продукцию**. Так, баланс оценки изменения показателя увели-

чился на 2 п. п. и составил +8%, что оказалось самым высоким значением показателя за последние пять месяцев.

Анализ динамики цен в разрезе видов экономической деятельности показал, что их наиболее активный рост был характерен для предприятий, производящих прочие неметаллические минеральные продукты, а также машины и оборудование.

В анализируемом периоде, по оценкам руководителей предприятий, наблюдалась тенденция к расширению роста **цен на сырье и материалы**. Баланс оценки изменения показателя составил +21% против +19% в июне. Заметное ускорение роста цен на потребляемые материальные ресурсы наблюдалось на предприятиях, производящих машины и оборудование.

Рис. 9. Динамика оценки изменения цен на реализуемую продукцию, сырье и материалы промышленных организаций



По сравнению с июнем инфляционные ожидания руководителей промышленных предприятий на ближайшие три месяца несколько снизились. При этом 22% участников опроса предполагают повышение цены на реализуемую продукцию и около 40% – на потребляемые сырье и материалы.

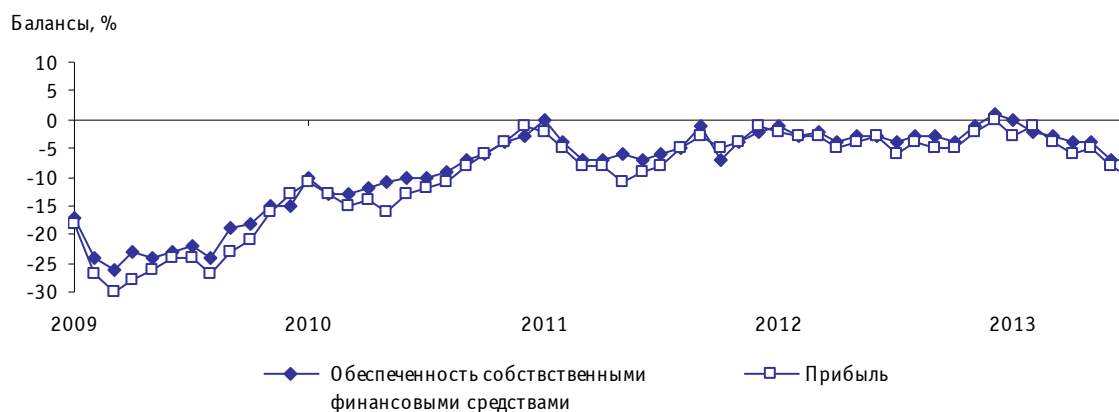
Финансово-экономическое положение

Анализ финансового положения промышленных организаций в июле показал, что, несмотря на преобладание негативного фона, не изменились по сравнению с июнем темпы сокращения **обеспеченностью собственными финансовыми средствами** промышленных предприятий. Баланс оценок его изменения вновь составил -7%.

Наибольший дефицит собственных финансовых средств отмечался на предприятиях металлургического производства и производства готовых металлических изделий, а также обрабатывающих древесину и производящих изделия из дерева. Оптимистичнее оценивали финансовое положение своих организаций руководители компаний, добывающих полезные ископаемые, кроме топливно-энергетических.

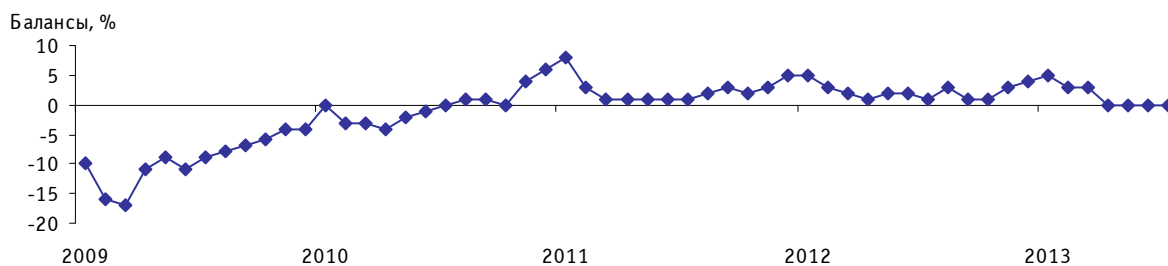
В анализируемом периоде зафиксировано усиление сокращения **прибыли**. Так, в июле уменьшение прибыли по сравнению с июнем отмечал практически каждый четвертый предприниматель. Баланс оценки изменения показателя продолжил сокращаться и составил -10 против -8% в июне. По-прежнему наиболее сложная ситуация с прибылью оставалась на предприятиях, добывающих топливно-энергетические полезные ископаемые, обрабатывающих древесину и производящих изделия из дерева.

Рис. 10. Динамика оценки изменения прибыли и обеспеченности собственными финансовыми средствами промышленных организаций



Экономическая ситуация на промышленных предприятиях оставалась стабильной. Так, четвертый месяц подряд баланс мнений респондентов относительно изменения данного показателя сохранил значение 0%.

Рис. 11. Динамика оценки изменения экономической ситуации промышленных организаций



При этом, в целом по отрасли 83% «директорского корпуса» оценили экономическое положение своих предприятий как «благоприятное» и «удовлетворительное» (8 и 75% соответственно). Видимо, с учетом непредсказуемости спросовой ситуации, предприниматели в определенной мере смирились с состоянием дел на своих предприятиях. К сожалению, данная выжидательная позиция вряд ли сможет мотивировать их к инвестиционным, а тем более, модернизационным и инновационным инициативам.

Более 60% предпринимателей не ждут в начале IV квартала каких-либо принципиальных изменений, а практически треть участников опроса предполагают, что экономическая ситуация на их предприятиях за этот период улучшится.

Факторы, ограничивающие рост производства промышленных организаций

Среди факторов, лимитирующих производство, по-прежнему выделяются два лидера: **недостаточный спрос на продукцию предприятия на внутреннем рынке** (46% респондентов) и **высокий уровень налогообложения** (40%). При этом в последнее время фактор, связанный с проблемами спроса, вышел на первое место. Ранее на протяжении последних двух лет лидировал фактор «высокий уровень налогообложения».

Рис. 12. Оценка лимитирующего фактора «высокий уровень налогообложения» по видам деятельности в июле 2013 г.

Доля организаций соответствующего вида деятельности от их общего числа, %

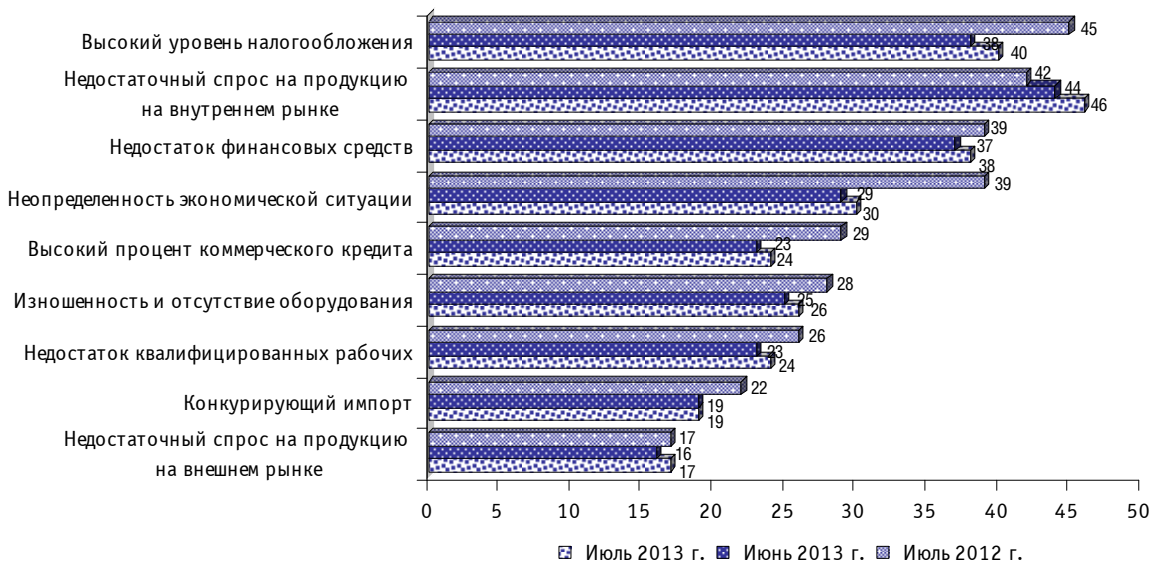


В анализируемом месяце около 40% респондентов констатировали, что тормозом к развитию промышленного производства оставался **недостаток финансовых средств**. Более заметное его проявление отмечалось в организациях, производящих и распределяющих электроэнергию, газ и воду (62%), обрабатывающих древесину и производящих изделия из дерева (48%).

Фактор **«неопределенность экономической ситуации»** отмечали преимущественно руководители компаний, выпускающих транспортные средства и оборудование (41%), обрабатывающих древесину и производящих изделия из дерева (40%).

Рис. 13. Оценка факторов, ограничивающих рост производства промышленных организаций

Доля организаций от их общего числа, %



Одновременно прослеживалась тенденция незначительного ослабления в годовом интервале негативной нагрузки со стороны таких ограничений, как «высокий процент коммерческого кредита», «недостаток квалифицированных рабочих», «конкурирующий импорт».

«Невидимая рука рынка» может позитивно сработать только при наличии благоприятного предпринимательского климата, соответствующей институциональной среды и благоприятной внешней, особенно в еврозоне, и внутренней экономической конъюнктуры. К сожалению, в настоящее время все эти составляющие находятся явно не в лучшей форме. При этом, как показали результаты последнего опроса руководителей организаций оптовой торговли за II квартал 2013 г., у оптовиков появились определенные трудности с реализацией товаров промышленного производства, особенно сырья, на внутреннем рынке. Следует иметь в виду, что важнейшим оценочным показателем складывающейся конъюнктуры для любого вида экономической деятельности, производящего товары, является то, как они реализуются в организациях именно оптовой торговли.

Есть проблемы и у конечного потребителя промышленной продукции – населения. Они связаны, в основном, с сокращением по сравнению с 2012 г. объемов потребительского кредитования, наступлением периода расплаты по взятым кредитам, заметным ростом сбережений населения (т.е. переориентации населения с потребления на сбережение), а также неминуемым ухудшением платежеспособности домашних хозяйств из-за роста тарифов в инфраструктурных отраслях во втором полугодии текущего года. Все эти факторы, очевидно, негативно скажутся на ухудшении внутреннего спроса на продукцию промышленных предприятий.

Для возможного оперативного вмешательства государства по созданию условий роста промышленного производства до конца 2013 г. реально остается практически только два механизма.

Первое – ослабить бюджетную политику и дополнительно выделить госинвестиции в мультипликативные инновационные виды промышленной деятельности, производящие продукцию с высокой добавленной стоимостью. Конечно, это далеко не самая эффективная рыночная мера, косвенно способствующая ухудшению конкурентной среды, являющаяся дополнительным поводом к усилению коррупционной составляющей и уходу денег за границу. Однако, если установить персональную ответственность за распределением и освоением средств и направить их на предприятия обрабатывающих отраслей, где можно ожидать не только высокой производственной отдачи, но и технологического прорыва, то, как разовая мера для стартового рывка, такая акция вполне допустима. Следует иметь в виду, что в дальнейшем сажать предприятия на постоянную финансовую иглу опасно как для самих реципиентов, так и для бюджета.

Второй мерой для оперативной интенсификации промышленного производства могут стать соответствующие инициативы ЦБ РФ и коммерческих банков по снижению ставок по кредитам, предоставляемых предприятиям реального сектора. Хотя, даже если это произойдет, в сегодняшних экономических реалиях позволить себе взять кредит на развитие могут только высоко рентабельные предприятия. Главной проблемой экономических агентов в настоящее время является не то, как взять кредит, а как его в установленный срок вернуть. Причем необходимо не только «отбить» процент по кредиту, но и получить достойную прибыль.

Сегодня, когда в промышленности в целом темпы роста оплаты труда опережают его производительность, вряд ли найдется большая доля предпринимателей, за исключением работающих в добывающих производствах, которые смогут с финансовыми выгодами и без репутационных потерь реализовать данную схему для своих предприятий.

РАСПРЕДЕЛЕНИЕ ОЦЕНОК ИЗМЕНЕНИЯ ПОКАЗАТЕЛЕЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПРОМЫШЛЕННЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ (без сезонной составляющей)

Таблица 1

Спрос на продукцию
Доля от числа обследованных организаций, %

	Уровень текущего месяца			В текущем месяце по сравнению с предыдущим месяцем			Перспективы изменения в ближайшие 3 месяца		
	выше нормального	нормальный	ниже нормального	увеличение	без изменения	уменьшение	увеличение	без изменения	уменьшение
2011									
Июль	6	65	29	17	67	16	29	62	9
Август	6	65	29	17	68	15	29	62	9
Сентябрь	6	66	28	19	67	14	29	61	10
Октябрь	6	67	27	17	67	16	30	60	10
Ноябрь	5	68	27	18	67	15	32	57	11
Декабрь	4	70	26	19	66	15	32	57	11
2012									
Январь	1	75	24	16	71	13	26	64	10
Февраль	3	70	27	17	69	14	27	63	10
Март	4	70	26	18	68	14	28	62	10
Апрель	4	72	24	17	68	15	28	61	11
Май	4	71	25	16	69	15	28	61	11
Июнь	5	72	23	18	68	14	28	61	11
Июль	6	70	24	16	69	15	29	61	10
Август	4	71	25	17	69	14	29	61	10
Сентябрь	4	72	24	17	70	13	29	61	10
Октябрь	3	74	23	16	70	14	29	61	10
Ноябрь	4	73	23	19	67	14	30	60	10
Декабрь	4	73	23	19	67	14	31	59	10
2013									
Январь	1	73	26	18	69	14	31	61	9
Февраль	3	71	26	18	69	13	31	60	9
Март	2	71	27	17	68	15	31	59	10
Апрель	2	70	28	16	68	16	30	58	12
Май	2	70	28	17	67	16	30	58	12
Июнь	5	63	32	17	67	16	29	60	11
Июль	4	62	34	16	68	16	30	60	20

Выпуск основного вида продукции в натуральном выражении
Доля от числа обследованных организаций, %

	Уровень текущего месяца			В текущем месяце по сравнению с предыдущим месяцем			Перспективы изменения в ближайшие 3 месяца		
	выше нормального	нормальный	ниже нормального	увеличение	без изменения	уменьшение	увеличение	без изменения	уменьшение
2011									
Июль	8	66	26	21	61	18	31	58	11
Август	7	66	27	21	62	17	31	59	10
Сентябрь	6	69	25	23	63	14	31	59	10
Октябрь	7	69	24	21	61	18	32	58	10
Ноябрь	7	69	24	22	60	18	32	58	10
Декабрь	6	71	23	23	60	17	32	58	10
2012									
Январь	8	67	25	20	64	16	29	62	9
Февраль	6	70	24	22	61	17	29	62	9
Март	5	70	24	22	62	16	30	61	9
Апрель	7	70	23	21	63	16	30	60	10
Май	5	72	23	20	64	16	29	59	12
Июнь	7	72	21	21	63	16	31	58	11
Июль	7	71	22	20	63	17	31	60	9
Август	7	71	22	22	62	17	31	60	9
Сентябрь	7	72	21	22	62	16	31	60	9
Октябрь	7	71	22	21	62	17	30	59	11
Ноябрь	7	73	20	23	61	16	32	58	10
Декабрь	7	73	20	22	63	15	31	60	9
2013									
Январь	1	78	21	22	63	15	33	58	9
Февраль	2	77	21	22	62	16	32	59	9
Март	2	76	22	20	63	17	32	57	11
Апрель	2	76	22	18	64	18	31	57	12
Май	2	76	22	20	62	18	31	56	13
Июнь	5	70	25	19	64	17	29	61	10
Июль	3	70	27	19	63	18	31	58	11

Таблица 3

Численность занятых
Доля от числа обследованных организаций, %

	В текущем месяце относительно фактического объема производства			В текущем месяце по сравнению с предыдущим месяцем			Перспективы изменения в ближайшие 3 месяца		
	больше, чем необходимо	достаточно	меньше, чем необходимо	увеличение	без изменения	уменьшение	увеличение	без изменения	уменьшение
2011									
Июль	6	85	9	12	73	15	13	78	9
Август	6	85	9	12	73	15	13	78	9
Сентябрь	6	85	9	11	74	15	15	76	9
Октябрь	1	88	11	15	71	14	16	76	8
Ноябрь	5	85	10	12	75	13	17	74	9
Декабрь	4	86	10	12	76	12	15	76	9
2012									
Январь	3	87	10	12	77	11	9	84	7
Февраль	4	86	10	12	77	11	14	77	9
Март	4	86	10	10	78	12	14	77	9
Апрель	4	86	10	12	75	13	14	77	9
Май	4	86	10	11	76	13	15	76	9
Июнь	4	86	10	11	75	14	16	76	8
Июль	4	86	10	11	74	15	15	77	8
Август	5	85	10	10	75	15	14	78	8
Сентябрь	5	84	11	10	75	15	15	77	8
Октябрь	5	85	10	10	75	15	16	74	10
Ноябрь	4	85	11	11	75	14	15	76	9
Декабрь	3	86	11	12	76	12	15	79	6
2013									
Январь	5	84	11	12	73	15	17	74	9
Февраль	4	85	11	11	75	14	16	75	9
Март	5	84	11	12	74	14	15	75	10
Апрель	6	83	11	11	76	13	16	75	9
Май	6	83	11	11	75	12	16	75	9
Июнь	7	82	11	10	76	14	16	75	9
Июль	7	82	11	10	76	16	15	75	10

Обеспеченность собственными финансовыми средствами
Доля от числа обследованных организаций, %

	В текущем месяце по сравнению с предыдущим месяцем			Перспективы изменения в ближайшие 3 месяца		
	увеличение	без изменения	уменьшение	увеличение	без изменения	уменьшение
2011						
Июль	13	68	19	22	66	12
Август	14	67	19	22	67	11
Сентябрь	14	71	15	23	67	10
Октябрь	13	67	20	23	67	10
Ноябрь	15	66	19	25	66	9
Декабрь	14	70	16	26	65	9
2012						
Январь	15	69	16	23	67	10
Февраль	13	71	16	22	67	11
Март	12	74	14	22	68	10
Апрель	11	74	15	22	67	11
Май	13	71	16	22	67	11
Июнь	13	71	16	21	67	10
Июль	13	70	17	22	68	10
Август	13	71	16	22	68	10
Сентябрь	13	71	16	22	69	9
Октябрь	13	70	17	23	67	10
Ноябрь	15	69	16	24	67	9
Декабрь	14	73	13	24	69	7
2013						
Январь	14	72	14	24	68	8
Февраль	13	72	15	25	67	8
Март	13	71	16	25	65	10
Апрель	13	70	17	25	64	11
Май	13	70	17	25	64	11
Июнь	12	69	19	24	64	12
Июль	13	67	20	24	64	12

Таблица 5

Цены на реализуемую продукцию
Доля от числа обследованных организаций, %

	В текущем месяце по сравнению с предыдущим месяцем			Перспективы изменения в ближайшие 3 месяца		
	увеличение	без изменения	уменьшение	увеличение	без изменения	уменьшение
2011						
Июль	16	80	4	24	74	2
Август	15	82	3	23	75	2
Сентябрь	13	82	5	21	77	2
Октябрь	15	81	4	22	76	2
Ноябрь	15	81	4	20	78	2
Декабрь	15	81	4	19	79	2
2012						
Январь	11	85	4	19	78	3
Февраль	12	83	5	20	78	2
Март	12	83	5	20	78	2
Апрель	11	86	3	22	76	2
Май	12	84	4	23	75	2
Июнь	13	84	3	27	71	2
Июль	17	79	4	28	70	2
Август	16	80	4	25	73	2
Сентябрь	16	81	3	23	75	2
Октябрь	15	82	3	22	75	3
Ноябрь	13	83	4	20	78	2
Декабрь	13	83	4	19	79	2
2013						
Январь	13	83	4	22	76	2
Февраль	12	84	4	21	76	3
Март	11	84	5	21	76	3
Апрель	11	85	4	22	76	2
Май	11	84	5	22	75	3
Июнь	11	84	5	23	74	3
Июль	13	82	5	22	75	3

**Динамика среднего уровня загрузки производственных мощностей
в промышленных организациях различных видов деятельности, %**

	2012	2013						
	июль	январь	февраль	март	апрель	май	июнь	июль
Промышленность, всего	64	65	65	65	64	65	62	63
ДОБЫЧА ПОЛЕЗНЫХ ИСКОПАЕМЫХ	72	68	68	67	69	72	66	67
Добыча топливно-энергетических полезных ископаемых	71	72	74	72	72	73	63	68
Добыча полезных ископаемых, кроме топливно-энергетических	72	62	62	63	66	70	66	66
ОБРАБАТЫВАЮЩИЕ ПРОИЗВОДСТВА	64	65	65	66	66	65	63	64
Производство пищевых продуктов (включая напитки) и табака	60	61	61	62	61	61	60	61
Текстильное и швейное производство	64	66	67	68	68	68	66	68
Производство кожи, обуви и изделий из кожи	66	65	67	67	67	67	63	66
Обработка древесины и производство изделий из дерева	65	71	68	67	69	67	64	64
Целлюлозно-бумажное производство, издательская и полиграфическая деятельность	65	68	67	65	66	67	64	66
Производство кокса и нефтепродуктов	73	79	77	76	75	75	74	75
Химическое производство	65	67	67	68	67	68	63	64
Производство резиновых и пластмассовых изделий	67	67	67	66	66	68	65	67
Производство прочих неметаллических минеральных продуктов	65	65	64	66	67	68	63	65
Металлургическое производство и производство готовых металлических изделий	66	69	68	68	67	67	64	66
Производство машин и оборудования	62	64	63	63	63	63	60	63
Производство электрооборудования, электронного и оптического оборудования	63	66	66	67	66	66	64	65
Производство транспортных средств и оборудования	61	62	63	64	62	64	57	64
Прочие производства	67	67	66	67	67	68	61	65
ПРОИЗВОДСТВО И РАСПРЕДЕЛЕНИЕ ЭЛЕКТРОЭНЕРГИИ, ГАЗА И ВОДЫ	54	64	63	62	60	55	49	48

**Динамика оценок изменения показателей деятельности
базовых⁵ промышленных организаций (без сезонной составляющей)
Балансы, %**

	2012	2013						
	июль	январь	февраль	март	апрель	май	июнь	июль
Индекс предпринимательской уверенности	-2	-5	-1	-1	-3	-2	-4	-5
Спрос на продукцию	-2	-2	7	7	3	6	3	3
Выпуск основного вида продукции в натуральном выражении	-5	1	6	5	1	3	3	4
Численность занятых	-6	-10	-10	-7	-5	-7	-7	-11
Обеспеченность собственными финансовыми средствами	-4	-6	-2	-5	-4	-4	-3	-3
Прибыль	-7	-12	-5	-9	-9	-8	-10	-13
Цены на реализуемую продукцию	11	8	7	9	5	9	10	9
Цены на сырье и материалы	29	30	22	23	26	23	25	29
Средний уровень загрузки производственных мощностей, %	63	62	62	62	65	64	65	65

⁵ Согласно методологии Федеральной службы государственной статистики, к базовым относятся организации, производящие наибольший объем продукции в своем виде деятельности.